



RECENZJA ARTYKUŁU

Tytuł artykułu:				
Imię i nazwisko recenzenta, afiliacja (miasto)¹		Dyscyplina naukowa recenzenta		
<i>Szanowna/y Recenzentko/cie, prosimy o wskazanie swojej odpowiedzi:</i>		OCENA		
		Tak	Częściowo	Nie
1	Czy tematyka artykułu jest zgodna z profilem pisma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Czy tekst można uznać za oryginalny artykuł naukowy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Czy tytuł artykułu jest spójny z problemem, który został poruszony?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Czy streszczenie oddaje odpowiednie spojrzenie na całość artykułu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Czy streszczenie jest prawidłowo ustrukturyzowane?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Czy w artykule jasno sformułowano cel badania?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Czy w artykule jasno sformułowano tezy czy pytania badawcze?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Czy badanie wnosi nowe elementy do obecnego stanu wiedzy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Czy w artykule omówiono założenia metodologiczne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Czy projekt badawczy został właściwie zaplanowany, a dobór metod został precyzyjnie opisany?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Czy struktura badania jest przejrzysta i odpowiada założonemu celowi?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Czy kryteria doboru przykładów (<i>sample, case</i>) zostały jasno sformułowane i należyście uzasadnione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Czy przykład (<i>sample, case</i>) wykorzystany w badaniu jest odpowiedni i reprezentatywny?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Czy wyniki są rzetelne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Czy wyniki mają istotne znaczenie naukowe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Czy prezentowane wyniki są nowe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Czy interpretacja uzyskanych wyników została wyraźnie sformułowana i czy znajduje swoje uzasadnienie w zaprezentowanych dowodach?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Czy wnioski są uzasadnione logicznie i poparte dowodami, które zostały przedstawione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Czy wszystkie wykresy, rysunki czy tabele są odpowiednie i niezbędne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Czy poziom językowy tekstu jest poprawny?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Czy użyta terminologia jest poprawna i zgodna z obowiązującymi normami?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ Informacje o recenzencie nie są przekazywane autorowi tekstu.



23	Czy dobór wykorzystanej literatury jest trafny?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Czy Autor odwołuje się do kluczowych wcześniejszych badań?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Czy artykuł ma charakter oryginalny lub innowacyjny na tle polskiej literatury naukowej?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Czy podjęta w artykule tematyka jest aktualna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Czy Autor zrealizował zakładane na wstępie cele?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Czy dobór przywołanych materiałów źródłowych jest właściwy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Czy dobór wykorzystanej literatury jest trafny?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ewentualne uwagi czy wskazówki dla autora:

30	Jakość zawartych informacji jest:	Bardzo dobra	Dobra	Średnia	Uboga
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31	Poziom prezentowanych osiągnięć jest:	Wyróżniający się	Przeciętny	Poniżej przeciętnej
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32	Skala oddziaływania – wpływa na rozwój:	Dyscypliny naukowej	Obszaru badawczego	Wąskiego tematu badań
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ewentualne uwagi czy wskazówki dla autora:

33	Celowość publikacji artykułu:	duża	średnia	nikła
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

34	Ocena końcowa artykułu	znakomity	bardzo dobry	dobry	słaby	bardzo słaby
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35	Artykuł nadaje się do przyjęcia	W przedstawionej formie i objętości	<input type="checkbox"/>
		Po uwzględnieniu poprawek recenzenta	<input type="checkbox"/>
	Artykuł nie kwalifikuje się do przyjęcia		<input type="checkbox"/>

Uzasadnienie recenzji i ewentualne wskazówki dla autora:

Oświadczenie:

Ja niżej podpisany oświadczam, że nie zachodzi konflikt interesów w stosunku do recenzowanego artykułu.

.....

Data

.....

Imię i Nazwisko